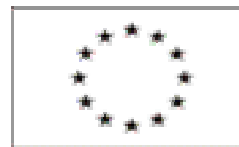


Университет Лапландии



Проект « Психосоциальное благосостояние детей и подростков Арктического региона» 2003, 2004-2006



## **ПСИХОСОЦИАЛЬНОЕ БЛАГОСОСТОЯНИЕ ШКОЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ В РОССИИ 2003**

РАПОРТ С ДАННЫМИ ДЛЯ ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИВАЮЩИХ  
МЕРОПРИЯТИЙ МНОГОПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ  
МУРМАНСКОЙ ШКОЛЫ №3 И ЛОВОЗЕРСКИХ ШКОЛЫ-ИНТЕРНАТА И  
СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Copyright © 2003. Университет Лапландии

ArctiChildren - рабочая группа:

Куртакко, Кюости, Университет Лапландии, факультет педагогики,  
профессор, научный руководитель проекта

Подольский, Андрей, Московский Государственный университет, отделение  
психологии развития, профессор, академический консультант с российской стороны

Сохлман, Эйри, Университет Лапландии, факультет педагогики,  
М.А. (Educ.), преподаватель здравоохранения, менеджер проекта

Кокко, Пииа, Университет Лапландии, факультет педагогики,  
М.Soc.Sc., планирование проекта

Авторы данной работы:

Кокко, Пииа, Университет Лапландии, факультет педагогики,  
М.Soc.Sc., планирование проекта

Сохлман, Эйри, Университет Лапландии, факультет педагогики,  
М.А. (Educ.), преподаватель здравоохранения, менеджер проекта

## Содержание

<b>1.</b>	<b>Введение</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>Методы проведения исследования</b>	<b>5</b>
	<b>2.1 Система оценки</b>	<b>5</b>
	<b>2.2 Сбор и обработка материала</b>	<b>6</b>
<b>3.</b>	<b>Обзор психосоциального благосостояния школьного сообщества</b>	<b>6</b>
	<b>3.1 Ученики</b>	<b>7</b>
	<b>3.1.1 Личностные и социальные ресурсы учеников</b>	<b>7</b>
	<b>3.1.2 Привычки, влияющие на здоровье</b>	<b>12</b>
	<b>3.1.3 Проявления состояния здоровья учеников</b>	<b>13</b>
	<b>3.2 Родители</b>	<b>15</b>
	<b>3.3 Учителя</b>	<b>17</b>
<b>4.</b>	<b>В заключение</b>	<b>19</b>
<u>Таблицы</u>		
	Таблица 1: Респонденты опроса по группам	6
	Таблица 2: Дразнение других учеников	10
<u>Схемы</u>		
	Схема 1: Отношение учеников к школе	9
	Схема 2: Мои возможности получить высшее образование	11
	Схема 3: Мои возможности получить профессиональное образование	11
	Схема 4: Мои возможности создать счастливую семью	12
	Схема 5: Мои возможности иметь хорошее здоровье	12
	Схема 6: Оценка учениками собственной жизни	14

## 1. Введение

Целью проекта *Психосоциальное благосостояние детей и подростков Арктического региона* является **разработка транснациональной модели** для международного сотрудничества (Финляндия, Россия, Швеция и Норвегия). Разрабатываемая проектом модель сотрудничества будет способствовать улучшению психосоциального благосостояния детей и подростков а также построению безопасной и поддерживающей их развитие социальной среды в Баренцрегионе. В процессе воплощения проекта в участвующих странах будут наведены рабочие связи между сообществами высших учебных заведений, школ, другими профессионалами, работающими с детьми и подростками.

Работа по исследованию и развитию началась в январе 2003 года в рамках первой части проекта, в которой участвовали представители России и Финляндии (вторая часть проекта планируется на 2004-2006 годы с участием представителей Швеции и Норвегии). Проект будет проводиться на базе школьных сообществ Северных стран, каждую из которых будут представлять две школы: одна – городская, другая – из сельской местности, где проживает население местной национальности. С российской стороны в проекте участвуют Мурманская школа №3 и ловозерские школа-интернат и средняя школа. С финской стороны участниками являются школы района Коркаловаара г. Рованиеми и школа пос. Советтиярви коммунны Инари. Исследовательскую и развивающую работу проводят в сотрудничестве со стороны России Мурманский Педагогический университет и Мурманский Гуманитарный институт. С финской стороны за сотрудничество со школьными сообществами отвечают педагогический факультет Университета Лапландии и отделение социальной работы и здравоохранения института Рованиеми. Проведение исследования стало возможным при финансовой поддержке проекта Interreg IIIA Pohjoisen Kolarctic и встречному ему проекту Министерства иностранных дел России.

Деятельность проекта ArctiChildren разделяется на три периода:

1. Выявление потребностей в развитии школьных сообществ, организация многосекторных \ многопрофессиональных рабочих групп и их подготовка к развитию школьной работы

2. Развивающая работа (планирование мероприятий, в т.ч. образовательных, их проведение и оценка в национальной и транснациональной сетях сотрудничества)
3. Оценка и внедрение новых моделей работы по улучшению психосоциального благосостояния детей и подростков в школьных сообществах Баренцева региона

В данном рапорте описываются результаты исследования, проведенного в Мурманской школе №3 а также средней школе и школе-интернате пос. Ловозеро. Полученные результаты будут использованы многопрофессиональными рабочими группами для разработки мер по развитию школьной работы.

## **2. Методы проведения исследования**

Процесс проведения исследования был разработан в рамках международного сотрудничества в 2002 году. Выбор системы оценки потребностей развития школьных сообществ был произведен на стартовом семинаре данного проекта в конце марта 2003 года в Мурманске. Переговоры с будущими участниками исследования (школьными сообществами, местными работниками сферы воспитания детей и подростков) начались в период планирования проекта. В России переговоры со школами начались весной 2003 г., а с другими экспертами в сфере благосостояния детей и подростков – в конце 2003 г.

### **2.1 Система оценки:**

Для выявления потребностей развития школьных сообществ были использованы стандартные и широко одобренные в международных научных кругах системы оценки:

- Шкала исследования школьников Мировой Организации Здоровья (WHO) Health Behaviour in School Aged Children Survey (в данном исследовании использован для оценки школьников)
- QPS-Nordic, анкета стран Северного сообщества для работников социальной сферы и психологии (в данном исследовании использована для оценки учителей)
- Тест для оценки самоактуализации; система оценки Московского государственного университета, разработанная профессором психологии развития Андреем Подольским (в данном исследовании использована для оценки учителей)
- Анкета о благосостоянии (касается в т.ч. жизненной ситуации, семейного микроклимата, состояния здоровья); система оценки, разработанная профессором психологии развития Московского государственного

университета Андреем Подольским (в данном исследовании использована для оценки родителей)

## 2.2 Сбор и обработка материала

Материал исследования был собран у учеников 6, 7 и 8 классов, их родителей и учителей в Мурманской школе №3 (в апреле 2003) а также школе-интернате и средней школе пос. Ловозеро (в начале мая 2003).

Материал был занесен в компьютерную статистическую программу SPSS в апреле-сентябре 2003 г. В этой работе принимали участие сотрудники как Мурманского Педагогического университета так и Мурманского Гуманитарного института. Закодированный материал был доставлен по электронной почте в Университет Лапландии, где он был сопоставлен с соответствующим материалом, собранным в финских школах.

На основе материала с помощью программы были построены частотные графики: количественные и процентуальные. Статистическая зависимость была исследована с помощью коэффициента зависимости Пирсона. Для исследования различий между результатами разных школ использовали Т-тест, выявляющий разницу средних значений двух исследуемых групп. При обработке данных учитывались только 95-процентные значимости. Результаты представлены в количествах ответов (N) и процентах (%).

## 3. Обзор психосоциального благосостояния школьного сообщества

На вопросы анкет ответы были даны разными группами в следующих количествах:

<b>Ученики</b> , всего ответов 247 шт. Мурманская школа N:3, ответов 127 шт. Школы Ловозеро; ответов 120 шт.			
<b>Родители</b> , всего ответов 168 шт.			
Мурманская школа N:3	папы	мамы	всего
	44	56	100 шт.
Ловозеро	21	47	68 шт.

Таблица 1. Респонденты опроса по группам

### **3.1 Ученики**

Всего от учеников было получено 247 ответов. Среди ответивших было 44% (N=109) девочек и 56% (N=138) мальчиков. Из всех учеников 14,2% (N=35) были саамы, 16,6% (N=41) коми и 69,2% (N=171) - русской или другой национальности.

Семейные условия учеников оказались сравнительно стабильными: 93,5 % (N=231) из них живут в одном доме с мамой, а у 70,9% (N=175) и папа живет дома. Материальные условия своей семьи 74 % (N=182) учеников оценивают как хорошие или довольно хорошие.

Далее излагаются некоторые измерения психосоциального благосостояния на уровне всего материала а также различия, выявленные между школами.

#### **3.1.1 Личностные и социальные ресурсы учеников**

##### *Поддержка семьи*

Отношения с родителями и общение с сестрами, братьями и друзьями изучалось с помощью вопроса №38, в котором просилось оценить, насколько отвечающему легко беседовать о важных вопросах с мамой, папой, сестрой, братом или лучшими друзьями. Большая часть ответивших считают, что с мамой беседовать легче, чем с папой: 82,4 % (N=201) из них заявили, что с мамой беседовать легко или очень легко, тогда как о беседах с папой таких ответов было 63,7% (N=156). Беседовать с сестрами и братьями оказалась не так легко, как с родителями: лишь 37,7-43,9 процентам ответивших было легко беседовать со старшей сестрой или братом.

##### *Сверстники*

Беседовать с лучшими друзьями было так же просто, как и с мамой. С друзьями своего пола было легко разговаривать 74,3-м процентам (N=182) учеников, а с друзьями противоположного пола – примерно половине опрошенных.

Блиzkих друзей у мальчиков было больше чем у девочек: 72,3% (N=99) мальчиков заявили, что у них трое или более друзей-мальчиков, а из девочек только у 62% (N=67) оказалось столько же подруг. С другой стороны мальчиков, у которых совсем

не было друзей, по ответам материала было 4,4% (N=6), тогда как одиноких девочек - лишь 1,8% (N=2).

Проведение свободного времени и контакты с друзьями изучались вопросами 40-42. Почти половина ответивших проводят время с друзьями после школы 1-4 дня в неделю. Более четверти ответивших проводили с друзьями и вечера (N=64). Ловозерцы общаются с друзьями гораздо больше. Из них 36,1% (N=43) заявили, что проводят с друзьями каждый вечер, тогда как среди мурманчан было лишь 16,5 % (N=21) давших такой ответ. Обычным было и поддержание контактов с друзьями по телефону и электронной почте: половина ответивших (N=122) поддерживает отношения с друзьями таким образом ежедневно (среди них больше ловозерцев). Тем не менее среди ответивших учеников есть и такие, которые почти не поддерживают контактов с друзьями: 15,1% (N=37) редко или никогда не поддерживают контактов с друзьями по телефону или электронной почте, а 8,9% (N=22) не проводят с друзьями ни одного вечера в неделю.

На вопрос, чувствуют ли они себя одинокими, 17,5 % (N=43) учеников ответили *очень часто* или *довольно часто*. Иногда чувство одиночества испытывают 56,1% (N=138) ответивших. Мурманчане оказались чуть более одинокими чем ловозерцы: из них 24 (18,9%), ученика заявили, что они очень или довольно часто испытывают одиночество, тогда как в Ловозере только 19 (16%) учеников были так одиноки.

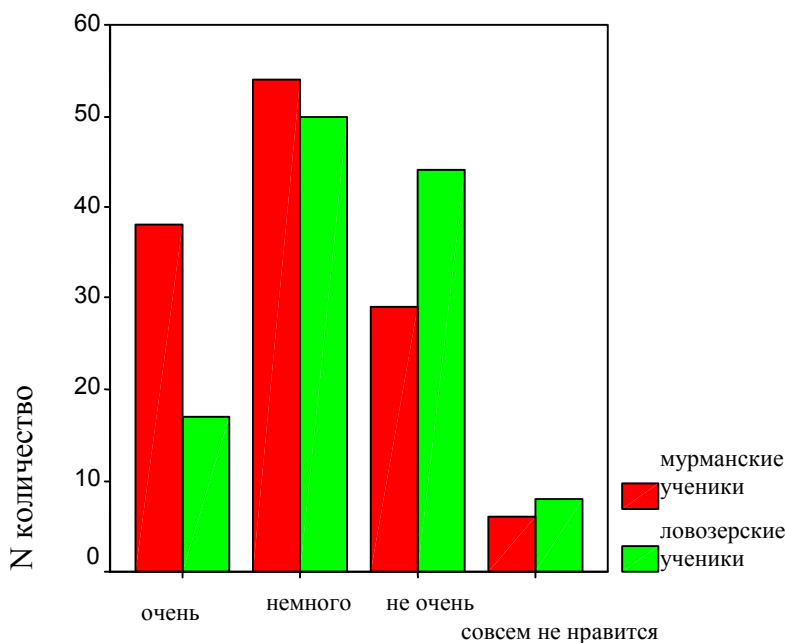
### *Школа*

Респондентов попросили оценить свои успехи в школе как со своей точки зрения так и с точки зрения учителя. По собственному мнению ответивших у 47,6% (N=117) из них успеваемость была хорошей или очень хорошей. Средней свою успеваемость оценили 47,2% (N=116) ответивших. Ученики школы №3 выбирали чаще крайние оценки своей успеваемости (либо очень хорошая, либо ниже среднего уровня), чем ловозерцы. "Отличников" в школе №3 оказалось 8,7% (N=11), тогда как в Ловозере только 2,5% (N=3) ответивших ощущали себя такими хорошими учениками. Слабых по собственному мнению учеников в школе №3 было 7,9% (N=10), а в Ловозере 2,5% (N=3). С точки зрения учителей успеваемость была оценена как очень хорошая или хорошая у 44,3% ответивших (N=108), а как средняя – у 48,4 % (N=118).



Свои важные для обучения способности (мышление, память, внимание: вопрос 35) 51,6% (N=127) учеников оценило как очень хорошие или хорошие. Среднюю оценку своим способностям дали 46,7% (N=115) ответивших. Справляемость с домашними заданиями по результатам опроса оказалась довольно хорошей. Очень легко справляются с домашними заданиями 30,2% (N=74 ) учеников. С некоторыми сложностями сталкиваются 38% (N=93) ответивших. И только 31,8% (N=78) заявили, что им трудно или очень трудно делать домашние задания. У ловозерцев оказалось больше проблем с домашними заданиями, чем у мурманчан: из них 35,6 % (N=42) считают их трудными или очень трудными.

Отношение учеников к школе было исследовано вопросом "Нравится ли тебе ходить в школу? ". Из ответивших 64,6 процентам (N=159) нравится или очень нравится ходить в школу. Учеников, которым не нравится ходить в школу, оказалось только 5,7 % (N=14).



Нравится ли тебе ходить в школу?

Схема 1: Отношение учеников к школе

Как видно из данной схемы, между школами есть существенная разница в отношении учеников к обучению. Мурманчанам гораздо больше нравится ходить в школу, чем ловозерцам.

Вопросы о школе касались не только успеваемости, но и физической и психологической среды. Школа считается учениками довольно безопасной рабочей средой: 67,5% (N=166) учеников чувствуют себя в школе в безопасности *всегда* или *часто*. И всё же 8,9% ответивших (N=22) объявили, что не чувствуют себя в школе в безопасности *никогда*.

### *Драчливость и дразнение*

За последние 12 месяцев только примерно у половины учеников не было несчастных случаев или травм, которые требовали бы вмешательства врача или медсестры. Из всех ответивших 24 % (N=59) получили такие серьезные травмы один раз, четыре или более раз пострадавших оказалось 10,6 % (N=26). Половина учеников заявила, что они не участвуют в драках. Тех же, кто попадал в драки часто (более четырех раз за прошедший год) было 18,3 % (N=45).

Дразнения и нарочных обид избежали чуть более половины всех ответивших. Тем не менее *иногда* дразнимых было 18,7% (N=46), а *еженедельно* дразнимых 12,6% (N=31). Количество дразнящих оказалось пропорциональным количеству дразнимых: тех, кто *иногда* дразнит других, было 22,4 % (N=55) из всех ответивших, а тех, кто дразнится *каждую неделю*, 13,5 % (N=33).

**Ты когда-нибудь дразнил(а) других учеников?**

	школы	
	Мурманская №3	школы Ловозеро
нет	55,1 %	51,3%
раз или два	20,5%	24,4%
2-3 раза в месяц	7,9%	14,3%
раз в неделю	4,7%	1,7%
несколько раз в неделю	11,8%	8,4%
	100%	100%

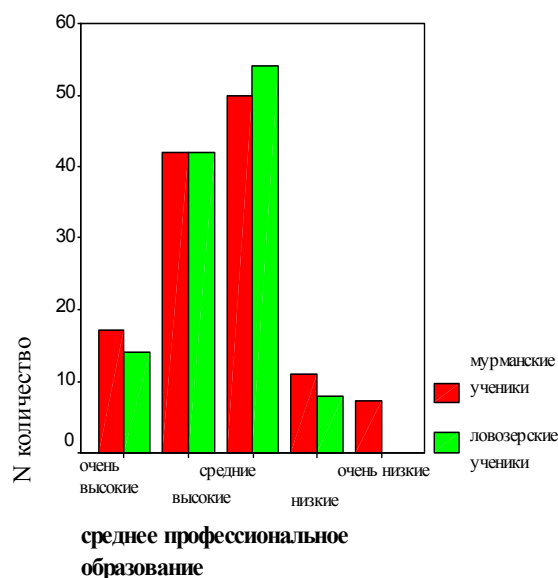
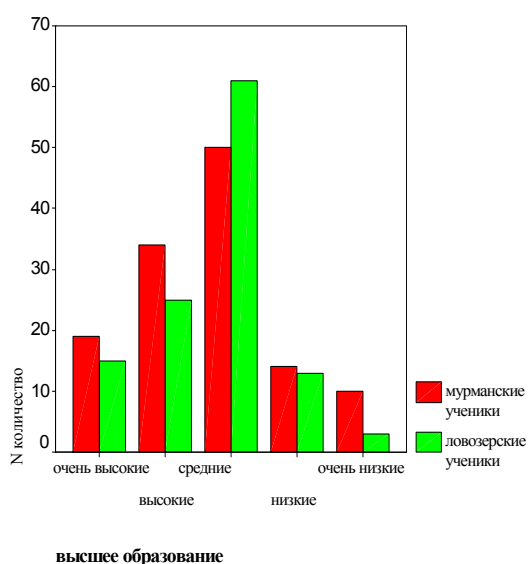
Таблица 2: Дразнение других учеников

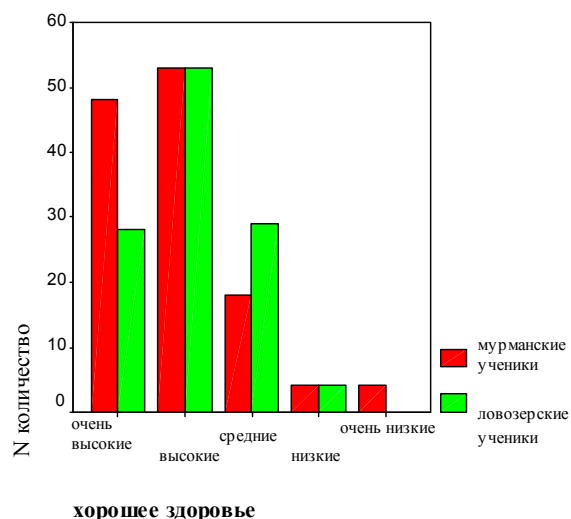
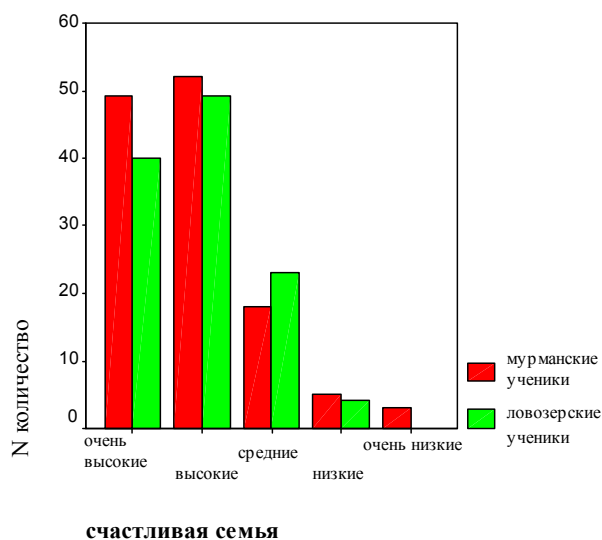
Сравнивая школы, можно сделать вывод, что в Ловозере больше *изредка* дразнящих, чем в школе №3. *Еженедельно* же дразнящих больше среди мурманчан -

16,5 % ответивших. Это может объяснить тот факт, что 20,5 % (N=26) мурманских учеников ощущают неприятие их одноклассники такими, какие они есть. В Ловозере чувство принятости коллективом сильнее: лишь 8,4% (N=10) ответивших не ощущают, что другие ученики принимают их такими, какие они есть.

На вопрос об ожидании успешного будущего (т.е. каковы по мнению учеников возможности их успеха в разных областях жизни после школы) более 70 % ответили, что считают свои возможности иметь близких друзей, крепкую семью, хорошее здоровье и свою квартиру *хорошими* или *очень хорошими*.

В следующих схемах представлены те четыре переменные, выражающие прихосоциальность, которые описывают наибольшие различия между школами (определены с помощью Т-теста).





Схемы 2-5. Мои возможности получить высшее образование, профессиональное образование, создать счастливую семью, иметь хорошее здоровье

Среди ответов ловозцев не было ни одного самого негативного варианта касательно профессионального образования, счастливой семьи и хорошего здоровья. В среднем в их ответах было больше позитивности по сравнению с ответами мурманчан.

### 3.1.2 Привычки, влияющие на здоровье

#### *Употребление вызывающих привыкание веществ*

Употребление вызывающих привыкание веществ изучалось с помощью вопросов об употреблении алкоголя, наркотиков и курении. Из ответивших 52,9 % (N=129) *пробовали* курить, а *ежедневно* курящих было 10,2% (N=25) из всех учеников.

Бросается в глаза заметная разница между школами: в Ловозере пробовавших курить было 60,7 % (N=71), а в Мурманске 45,7 % (N=58).

Хотя бы раз состояние опьянения испытали 18,9% (N=46) учеников. 16,6% ответивших (N=41) попробовали алкоголь впервые примерно в 12 лет. Ответы на вопрос о возрасте во время первой пробы алкоголя были самыми различными: от 4 до 15 лет. Ученики мурманской школы ко времени опроса успели более широко ознакомиться с алкогольными изделиями, чем ловозерцы. Они чаще употребляют пиво, другие слабоалкогольные напитки и водку, чем ученики из ловозера. Тем не

менее ловозерцы оказались в другом смысле более опытными в употреблении алкоголя: из них 37,9 % (N=44) побывали один и более раз в состоянии опьянения. У мурманчан этот показатель равен 29,1 % (N=37).

Употребление наркотиков не оказалось большой проблемой по результатам опроса. Лишь четверо из всех опрошенных ответили, что попробовали наркотики хотя бы раз в жизни. С другой стороны 73,9 % (N=181) ответивших считают, что многие подростки употребляют наркотики. Большая часть учеников относится в общем отрицательно к алкоголю, курению и наркотикам, но некоторые считают их действие бодрящим (четверть всех ответивших, N=61).

#### *Привычки в еде*

У ловозерских школьников привычки в еде оказались более здоровыми, чем у мурманских. По утрам школьных дней завтрак съедали 75% (N=90) всех ответивших учеников, тогда как среди мурманских школьников этот процент был лишь 68,5% (N=87). В съедании обеда и ужина разница в результатах была примерно такой же или 10 % в пользу ловозерцев.

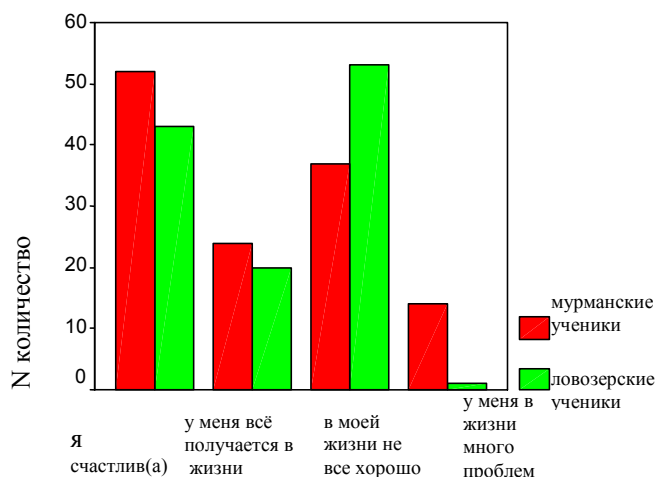
Один из вопросов был о том, ложатся ли ученики иногда спать голодными и как часто. *Часто* или *всегда* ложились спать голодными 3,4 % (N=4) ловозерских учеников и 11 % (N=14) мурманских.

### **3.1.3 Проявления состояния здоровья учеников**

#### *Удовлетворенность своей жизненной ситуацией*

Степень довольности учеников их жизнью измерялась шкалой с баллами 0-10. Средний балл удовлетворенности всех участников был 7,12 . Ловозерские школьники были больше среднего довольны своей жизненной ситуацией (средний балл ловозерцев 7,26), а ученики мурманской школы – меньше (средний балл 6,98).

В вопросе 46 учеников попросили оценить свое отношение к жизни в целом.



Как ты оцениваешь свою жизнь в целом?

Схема 6: Оценка учениками собственной жизни

Мурманские школьники в свете результатов исследования кажутся немного более счастливыми (21,3%, N=52), чем ловозерские (17,6%, N=43), но с другой стороны у мурманчан прослеживается более четкое разделение на более и менее счастливых. В Мурманске и *очень* несчастных учеников 11% (N=14) было больше, чем в Ловозере 0,9% (N=1).

#### Оценка собственного здоровья

Свое здоровье участники оценили следующим образом: *очень хорошим* здоровье оказалось у 18,7% (N=46) ответивших, *удовлетворительным* – у 30,1 % (N=74), а *плохим* – у 3,3 % (N=8). Свои физические черты 37% (N=91) всех ответивших оценили как *очень хорошие* или *хорошие*, и только 11% (N=28) – как *плохие* или *очень плохие*.

#### Признаки проблем

Вопрос 43 предназначался для измерения возможных проявлений психической угнетенности или депрессии. У 20 – 24 % ответивших были еженедельные головные боли, боли в животе, плохое самочувствие, плохое настроение, раздражительность и нервозность. Различия между группами были выявлены в случаях болей в спине, нервозности и проблем со сном. В мурманской школе 19,7 % (N=25) ответивших страдали от *еженедельных* болей в спине, а среди ловозерских учеников – только 11

% (N=13). *Еженедельные* проблемы со сном были выявлены у 15,7 % (N=20) мурманских школьников, а в Ловозере от них страдали лишь 5,1% (N=6) ответивших. 27,1 % (N=32) ловозерцев испытывали *еженедельную* нервозность, тогда как среди мурманчан только 22,8% (N=29) заявили об этом.

### 3.2. Родители

#### *Условия жизни родителей*

Целью этой части опроса было выявить условия жизни родителей, состояние окружающей среды, услуги в районе проживания, уровень доходов, возможности заниматься увлечениями и общаться с друзьями. В целом ответившие родители были довольны своими условиями жизни: 58,2 % (N=96) описали их как *хорошие* или *очень хорошие*. 12,7% (N=21) родителей, из них только двое ловозерцев, заявили, что *не довольны* своими жизненными условиями. Услугами в районе проживания были *довольны* особенно мурманчане. Оценка окружающей среды была в среднем *удовлетворительной*. *Плохую* или *очень плохую* оценку окружающей среде дали 4 (5,9%) ловозерцев и 22 (22,7%) мурманчан. Условия работы 74,6% (N=123) из всех родителей считают *удовлетворительными*. Из ловозерских родителей 23,5% (N=16) считают уровень своей заработной платы *плохой* или *очень плохой*, а из мурманчан того же мнения придерживаются 18,6% (N=18). *Хорошей* или *очень хорошей* считали свою зарплату 35,3% (N=24) ловозерцев и 37,1% (N=36) родителей из Мурманска.

Здравоохранением и социальными услугами участвовавшие родители были не очень довольны. 38,2% (N=26) ловозерских родителей и 20,6% (N=20) родителей мурманских учеников считают эти услуги *очень плохими* или *плохими*. Возможности получения необходимой информации были лучшими в Мурманске, чем в Ловозере: их считали *хорошими* или *очень хорошими* 64% (N=62) родителей-мурманчан и только 36,8% (N=25) ловозерцев.

Возможности родителей для занятий увлечениями в Мурманске ощущались лучшими чем в Ловозере, где 32,4% (N=22) ответивших назвали их *плохими* или *очень плохими*. Тем не менее для занятий культурными увлечениями 20,6% (N=14) ловозерцев считали свои возможности *хорошими* или *очень хорошими*, тогда как

количество соответствующих ответов мурманчан было 51,5% (N=50). Возможности влиять на решения, касающиеся общественной жизни, в обоих местах ощущались ответившими *удовлетворительными* или *хорошими*: 84,3% (N=139) от общего количества ответивших. Юридическую защищенность и гарантию прав человека опрошенные родители считали слабоватой. Среди ловозерцев *плохой* или *очень плохой* считали гарантию своих прав 29,4% (N=20) ответивших, а среди мурманчан - 27,8 % (N=27). В Ловозеро только один человек и в Мурманске только шесть заявили, что их права соблюдаются очень хорошо. Гарантию свободы политических взглядов и свободы вероисповедания жители обоих мест считают хорошей.

#### *Составные личного благосостояния*

Этой частью анкеты измерялось мнение родителей об их семейных отношениях, здоровье и благополучии своих детей и своем собственном, о работе, финансовом положении и личных связях. Во всем материале *очень довольных* своими семейными отношениями оказалось 46,7% (N=77), *почти довольных* - 35,2% (N=58). В Ловозеро *очень довольных* здоровьем и благополучием своих детей было 32,4% (N=22), *почти довольных* - 36,8% (N=25), а в Мурманске соответствующие цифры были 35,1% (N=34) и 40,2% (N=39). *Не очень довольных* здоровьем и благополучием своих детей в Ловозере оказалось 8 (11,8%) родителей, а *совершенно не довольных* не было совсем. В Мурманске один человек (1,0%) был *совершенно не доволен* здоровьем своих детей, а *не очень довольных* оказалось 4 (4,1%).

Среди родителей мурманских учеников 40,2% (N=39) считали состояние собственного здоровья *хорошим*. Из ловозерцев так считали 28,4% (N=19). У 34% (N=33) опрошенных мурманчан и 46,3% (N=31) ловозерцев было какое-либо хроническое заболевание. Из всех опрошенных 20,6% (N=34) были *не очень довольны* своим финансовым положением. Общественным же положением большая часть родителей была довольна (в Ловозере 75 % (N=51), в Мурманске 70,1% (N=68)). Среди мурманчан было больше довольных ожидаемым будущим (55,7% (N=54)), чем среди ловозерцев (44,1% (N=30)).



### *Составные психического благополучия*

Родителей, *довольных* или *почти довольных* своей жизнью в последнее время, в Ловозеро оказалось 13,2% (N=9), а в Мурманске - 32% (N=31). Родителей, у которых настроение ухудшилось за последнее время, в Ловозеро было 19,2% (N=13), а в Мурманске - 36,0% (N=35). Из ловозерцев 16,1% (N=11) ощутили в последнее время снижение своего благополучия, а из мурманчан - 32,9% (N=32). Изменения в худшую сторону в своей жизни заметили в последнее время больше процентов мурманчан (27,9%, N=27), чем ловозерцев (10,3%, N=7). 54,6% (N=54) родителей из Мурманска заявили, что у них есть проблемы, вызывающие плохое настроение. Среди ловозерцев количество таких ответов было 45,6% (N=31). Радость и удовольствие в отношениях с другими людьми испытывают 64,9% (N=63) мурманчан и 72,1% (N=49) ловозерцев.

### *Проявления неблагополучия*

Эта часть анкеты была предназначена для изучения мнения респондентов об ощущении ими тревожности, нервозности, обессиленности и напряженности – своей собственной и других членов семьи. Из всех ответивших родителей 29,1% (N=48) заявили, что не испытывают тревожности никогда. 20% (N=22) родителей испытывали чувство тревоги из-за своей работы, *немного* встревожены были 40,6% (N=67), а 18,2,% (N=30) *вовсе не испытывали тревоги* из-за работы. Повседневный быт доставлял волнения и напряженность 51,5% (N=35) родителей из Ловозера и 42,3% (N=41) родителей из Мурманска. В конце рабочего дня участники исследования не чувствовали себя необычайно обессиленными. Из всех родителей 25,5% (N=42) заявили, что совсем не ощущают ежедневной обессиленности, и лишь 9,7% (N=16) ответили, что испытывают обессиленность каждый день.

### **3.3. Учителя**

Учителя ответили на две анкеты: QPS-Nordic и "Тест самоактуализации". В данном рапорте представлены основные результаты анализа анкеты QPS-Nordic.

90,5% учителей (N=29) считают хорошим подспорьем в своей работе четко определенные цели и возможности предвидеть ситуацию. Свою работу они считают

в хорошем смысле требовательной. Только 6,2 % (N=2) ощущают свою работу слишком трудной *очень часто* или *довольно часто*. Не смотря на это 62,5 % (N=20) учителей испытывают стресс *часто* или *иногда* из-за неравномерной распределенности работы. С другой стороны такое же количество ответивших ощущают поддержку коллег в своей работе. 56,3% (N=18) участников исследования считают психический микроклимат школы мало- или вовсе не спокойным и не приятным. Работа является для учителей важным источником морального удовлетворения: такого или почти такого мнения были 71,9 % (N=23) ответивших.

Различия между мурманскими и ловозерскими результатами данного опроса были выявлены с помощью Т-теста. Особенно значительными оказались различия в ответах на вопросы об озабоченности руководства о здоровье и благополучии учителей, о том, способствует ли начальство развитию их знаний и умений, является ли атмосфера на работе спокойной и приятной, и об успешности разрешения проблем на рабочем месте.

Мурманские учителя ощущают поддержку руководства сильнее, чем ловозерцы: больше половины мурманчан ответили, что руководство поддерживает их *часто* или *довольно часто*. В Ловозеро поддержку руководства получают лишь 17,6% (N=3) ответивших. Озабоченность мурманского руководства о здоровье и благополучии учителей тоже получила более высокую оценку, чем озабоченность ловозерского руководства: 33,4 % (N=5) мурманских учителей считают, что их руководители *довольно* или *очень* озабочены о здоровье и благополучии своих подчиненных. Среди ловозерцев такого мнения о своем руководстве придерживаются лишь 5,9 % (N=1). Зато *немного* заботливыми считают своих начальников 82,4 % (N=14) ловозерцев и лишь 40% (N=6) мурманчан.

Микроклимат рабочего места получил больше самых негативных оценок в Мурманске (60 %, тогда как в Ловозеро 52,9%), но среди мурманчан были и такие, кто считает микроклимат своего рабочего места *довольно* приятным (20 %, N=3). Среди оценок же рабочего микроклимата ловозерских учителей положительных не было совсем. Способность рабочего коллектива разрешать проблемы получила также более высокую оценку у мурманских учителей, чем у ловозерских: 13,3 % (N=2) мурманчан считают, что их коллектив способен разрешать проблемы *часто*

или *всегда*. Ловозерские учителя дают меньшую оценку своему коллективу в этом отношении: из них 40% (N=12) считают, что их коллектив успешно разрешает проблемы лишь *довольно часто*. Значительной оказалась разница между школами и при оценке интереса к своей работе: из мурманских учителей 73,4 % (N=11) *согласны* или *почти согласны* с тем, что они с радостью погружаются в работу, из ловозерских учителей такого мнения придерживаются на 20 % меньше ответивших (N=9).

#### **4. В заключение**

Представленные в данном рапорте результаты исследования являются основаниями для организации работы многосекторных / многопрофессиональных групп по развитию школьных сообществ. Авторы рапорта стремились представить результаты как можно беспристрастнее, т.к. лишь сами участвовавшие школы и профессионалы области, работающие с детьми и подростками, могут истолковать результаты исследования наилучшим образом.

Многопрофессиональные группы в каждой участвующей стране разработают на основе данного исследования новые модели работы. После проведения ими предусмотренных мероприятий в г.г. 2004 и 2005 будут сделаны повторные измерения мнений. Как результатам исследования так и мероприятиям по развитию школьных сообществ будет дана оценка на общих семинарах четырех стран. Например весной 2004 г. планируется образовательный семинар "School Children in the Parents Region", на котором будет оценена исследовательская работа и первые результаты работы по развитию, сделанные в России и Финляндии. Тогда же планируется начало международных образовательных мероприятий для работников с детьми и подростками.